

Comité technique 3 février 2009

















Ordre du jour

- → Orthophotos sur l'Allier et le Puy de Dôme
- → Points pour le COPIL du 4 février 2009
 - → Bilan du CRAIG 2008 et plan d'actions 2009
 - → Assistance juridique sur les statuts du CRAIG

→ Cadre

Objectif:

Réalisation d'une orthophotographie couleur sur l'Auvergne

Résolution minimale du produit :

Zone	Résolution native
Départements	40 cm / pixel
	20 cm / pixel

Calendrier de réalisation :

- 2009 : Départements de l'Allier et du Puy-de-Dôme

- 2010 : Départements du Cantal et de la Haute Loire

Produits complémentaires : Modèles Numériques de Terrains + Infrarouge Couleur

Estimation financière toutes options de 200 000 € à 730 000 € pour la première phase (Allier et Puy-de-Dôme)

→ Appel d'offre

→ Calendrier :

- ✓ Date limite de réception des offres : lundi 12/01/2009 à 16h00
- ✓ Retrait du DCE : 23 entreprises (dont 20 dossiers «papier»),
 - 10 candidat(s) n'ont pas répondu,
 - 13 offres ont été remises dans les délais,

→ Ouverture de la première enveloppe :

√ 13 janvier 2009

Tous les candidats présentent les capacités techniques, financières et professionnelles pour exécuter le marché et produisent l'ensemble des documents demandés par le CRAIG.

→ Vérification de la régularité des offres :

- ✓ Tous les candidats présentent l'ensemble des documents demandés par le CRAIG.
- √ Tous les candidats ont déposé une offre régulière par rapport aux exigences du document de la consultation.

Analyse

→ Critères:

✓ Délai d'exécution : 10%

✓ Prix des prestations : 40%

√ Valeur technique : 50%

→ Analyse solution de base et variante

→1er critère : délai d'exécution

Résultats de l'analyse du délais					
	Délais				
Offres	retenus en	Note			
	mois				
API (0,3)	4,5	10,00			
API (0,4)	4,5	10,00			
TERRAIMAGING (0,4)	5,5	8,18			
TOPOGEODIS (0,3)	5,5	8,18			
TOPOGEODIS (0,4)	5,5	8,18			
AEROSCAN (0,3)	6	7,50			
AEROSCAN (0,4)	6	7,50			
APEI (0,3)	6	7,50			
APEI (0,4)	6	7,50			
FUGRO-BKS (0,3)	6	7,50			
FUGRO-BKS (0,4)	6	7,50			
INTERATLAS (0,3)	6	7,50			
INTERATLAS (0,4)	6	7,50			
SWISSPHOTO (0,4) + LIDAR	8	5,63			
AERODATA (0,3) dévers 20%	8	5,63			
AERODATA (0,3) dévers 30%	8	5,63			
AERODATA (0,4) dévers 20 %	8	5,63			
AERODATA (0,4) dévers 30 %	8	5,63			
FIT CONSEIL (0,3)	8	5,63			
FIT CONSEIL (0,4)	8	5,63			
SWISSPHOTO (0,3)	8	5,63			
SWISSPHOTO (0,4)	8	5,63			
EUROSENSE (0,3)	8,5	5,29			
EUROSENSE (0,4)	8,5	5,29			
INFOTERRA (0,3)	9	5,00			
INFOTERRA (0,4)	9	5,00			
GEOTEXEL (0,4)	10	4,50			
GEOTEXEL (0,3)	10	4,50			

→ Analyse

- → 2ème critère : prix des prestations
 - ✓ à partir des montants T.T.C.
 - √ 28 propositions (solution de base + variante)
 - √ 10 = Note maximale : offre la moins onéreuse

Montant de l'offre la plus basse

✓ Note = — X 10 Montant de l'offre analysée

✓ Proportion pour comparer les offres à 40 cm et les variantes à 30 cm

→ Analyse du 2ème critère : prix des prestations

Résultat de l'analy	se des offres (of	ffre de base + varian	te)
Candidats	Montant total	rapportée à 40cm	Note / 10
INTERATLAS (0,3)	96 005,00	72 184,21	10
INTERATLAS (0,4)	75 960,00	75 960,00	9,5
APEI (0,4)	139 453,60	139 453,60	5,18
APEI (0,3)	196 502,80		
AEROSCAN (0,3)	201 466,00	151 478,20	4,77
TOPOGEODIS (0,3)	205 712,00		
API (0,4)	159 937,49	159 937,49	4,51
API (0,3)	216 297,80	162 629,92	4,44
AEROSCAN (0,4)	162 820,00	162 820,00	4,43
TOPOGEODIS (0,4)	165 048,00	165 048,00	
FIT CONSEIL (0,3)	256 924,72		
FIT CONSEIL (0,4)	199 839,64	199 839,64	3,61
EUROSENSE (0,3)	272 525,80	204 906,62	3,52
EUROSENSE (0,4)	204 819,68	204 819,68	3,52
FUGRO-BKS (0,4)	206 120,00	206 120,00	
AERODATA (0,3) dévers 30%	285 335,70	214 538,12	3,36
FUGRO-BKS (0,3)	296 950,00	223 270,68	3,23
TERRAIMAGING (0,4)	228 377,10	228 377,10	3,16
SWISSPHOTO (0,4) + LIDAR	231 000,00	231 000,00	3,12
AERODATA (0,4) dévers 30 %	237 071,12	237 071,12	3,04
SWISSPHOTO (0,4)	249 000,00	249 000,00	
AERODATA (0,4) dévers 20 %	270 738,52	270 738,52	2,67
AERODATA (0,3) dévers 20%	363 259,88	273 127,73	2,64
INFOTERRA (0,3)	365 896,51	275 110,16	2,62
SWISSPHOTO (0,3)	373 000,00	280 451,13	2,57
GEOTEXEL (0,4)	291 226,00	291 226,00	
GEOTEXEL (0,3)	397 670,00	299 000,00	
INFOTERRA (0,4)	305 998,25	305 998,25	2,36

→ Analyse

→ 3ème critère : valeur technique

Note n°1 Qualité mémoire technique
0 = Néants
1 = Médiocre
2 = Acceptable
3 = Bon
4 = Excellent

Note n°4 Dévers
1 = entre [40% et 50%[
2 = entre [30% et 40%[
3 = entre [20% et 30%[
4 = <20%

Note n°7 Impression
0 = Hors marché
1
2
3

Droits d'usage
0 = Hors marché

Note n°2

- 1 = Conforme au marché (licence)
- 2 = Propriétaire de la donnée

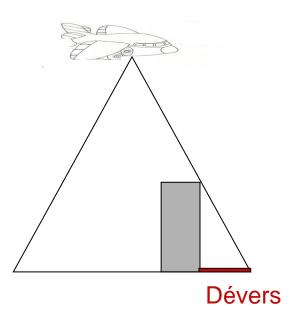
Note n°5 Précision planimétrique
0 = Hors marché
1 = > 0.8 m
2 = 0.8 m
3 = entre [0,6m et 0,8m[
4 = < 0,6m

Note n°3 Résolution 0 = Hors marché 1 = 40 cm 2 = 30 cm

Note n°6 Type d'acquisition
1 = Numérique
2 = Caméra numérique (sans recouvrement long.)
<u> </u>

Analyse

→ Rappel sur les dévers



un dévers de 20% correspond à un décalage horizontal de 2 m pour un bâtiment de 10m de haut

→ Analyse du 3ème critère : valeur technique

Candidats	Qualité du mémoire technique	Droits d'usage	Dévers	Précision planimétrique	-	Précision MNT	Total pondéré	Note / 10	Classement
	note n°1	note n°2	note n°3	note n°4	note n°5	note n°6			
TOPOGEODIS (0,3)	2	2	2	4	4	1	26	10,00	1
AEROSCAN (0,3)	4	2	2	3	3	2	25	9,62	2
TOPOGEODIS (0,4)	2	2	1	4	3	1	23	8,85	3
AERODATA (0,4) dévers 20 %	3	1	2	4	3	1	23	8,85	4
AERODATA (0,3) dévers 20%	3	1	2	4	3	1	23	8,85	5
SWISSPHOTO (0,3)	3	2	2	3	3	1	23	8,85	6
AEROSCAN (0,4)	4	2	1	3	2	2	22	8,46	7
EUROSENSE (0,3)	3	2	2	2	3	1	21	8,08	8
API (0,3)	3	2	2	2	3	1	21	8,08	9
FUGRO-BKS (0,3)	3	2	2	2	3	1	21	8,08	10
EUROSENSE (0,4)	3	2	1	2	3	1	20	7,69	11
SWISSPHOTO (0,4)	3	2	1	3	2	1	20	7,69	12
FIT CONSEIL (0,3)	3	2	2	1	3	2	20	7,69	13
INTERATLAS (0,3)	2	1	2	2	3	1	18	6,92	14
AERODATA (0,4) dévers 30 %	3	1	1	3	2	1	18	6,92	15
AERODATA (0,3) dévers 30%	3	1	1	3	2	1	18	6,92	16
APEI (0,3)	2	2	2	1	3	1	18	6,92	17
API (0,4)	3	2	1	2	2	1	18	6,92	18
FUGRO-BKS (0,4)	3	2	1	2	2	1	18	6,92	19
SWISSPHOTO (0,4) + LIDAR	1	2	1	3	2	1	18	6,92	20
GEOTEXEL (0,25)	2	2	2	1	3	1	18	6,92	21
INTERATLAS (0,4)	2	1	1	2	3	1	17	6,54	22
TERRAIMAGING (0,4)	2	2	1	2	2	1	17	6,54	23
FIT CONSEIL (0,4)	3	2	1	1	2	2	17	6,54	24
GEOTEXEL (0,4)	2	2	1	1	3	1	17	6,54	25
INFOTERRA (0,3)	1	1	2	1	3	2	16	6,15	26
APEI (0,4)	2	2	1	1	2	1	15	5,77	27
INFOTERRA (0,4)	1	1	1	1	2	2	13	5,00	28
Coefficient	1	2	1	2	2	1	1	10	

→ Classement final: solution de base et variante

Offres	Evaluation de la valeur technique 50%	Evaluation du prix des prestations d'exécution 40% 10%		Note finale (sur 10)	Classement
INTERATLAS (0,3)	6,92	10,00	7,50	8,21	1
INTERATLAS (0,4)	6,54	9,50	7,50	7,82	2
TOPOGEODIS (0,3)	10,00	4,67	8,18	7,69	3
AEROSCAN (0,3)	9,62	4,77	7,50	7,47	4
TOPOGEODIS (0,4)	8,85	4,37	8,18	6,99	5
API (0,3)	8,08	4,44	10,00	6,82	6
AEROSCAN (0,4)	8,40	4,43	7,50	6,72	7
FUGRO-BKS (0,4)	8,92	3,50	7,50	6,61	8
API (0,4)	6,92	4,51	10,00	6,26	9
APEI (0,3)	6,92	4,89	7,50	6,17	10
FUGRO-BKS (0,3)	8,08	3,23	7,50	6,08	11
AERODATA (0,4) dévers 20 %	8,85	2,67	5,63	6,06	12
AERODATA (0,3) dévers 20%	8,85	2,64	5,63	6,04	13
SWISSPHOTO (0,3)	8,85	2,57	5,63	6,02	14
EUROSENSE (0,3)	8,08	3,52	5,29	5,98	15
FIT CONSEIL (0,3)	7,69	3,74	5,63	5,90	16
EUROSENSE (0,4)	7,69	3,52	5,29	5,78	17
APEI (0,4)	5,77	5,18	7,50	5,71	18
SWISSPHOTO (0,4)	7,69	2,90	5,63	5,57	19
AERODATA (0,3) dévers 30%	6,92	3,36	5,63	5,37	20
TERRAIMAGING (0,4)	6,54	3,16	8,18	5,35	21
FIT CONSEIL (0,4)	6,54	3,61	5,63	5,28	22
SWISSPHOTO (0,4) + LIDAR	6,92	3,12	5,63	5,27	23
AERODATA (0,4) dévers 30 %	6,92	3,04	5,63	5,24	24
GEOTEXEL (0,3)	6,92	2,41	4,5	4,87	25
GEOTEXEL (0,4)	6,54	2,48	4,50	4,71	26
INFOTERRA (0,3)	6,15	2,62	5,00	4,62	27
INFOTERRA (0,4)	5,00	2,36	5,00	3,94	28

→ Analyse des options

→ Option 1 : 20 cm sur les agglomérations

Note n°1
Qualité mémoire technique
0 = Néants
1 = Médiocre
2 = Acceptable
3 = Bon
4 = Excellent

Note n°2
Droits d'usage
0 = Hors marché
1 = Conforme au marché (licence)
2 = Propriétaire de la donnée

Note n°3
Dévers
1 = entre [40% et 50%[
2 = entre [30% et 40%[
3 = entre [20% et 30%[
4 = <20%

Note n°4
Type d'acquisition
1 = Numérique
2 = Caméra numérique (sans recouvrement long.)

Note n°5 Précision planimétrique
0 = Hors marché
1 = > 0.4 m
2 = 0.4 m
3 = entre [0,3m et 0,4m[
4 = < 0.3m

Note n°6	
Précision MNT	
0 = Hors marché	
1 = 0.5 m	
2 = entre]0,2m et 0,5m]	
3 = <=0.2 m	

→ Analyse des options

→ Option 1 : 20 cm sur les agglomérations

			Analyse des o	ffres (Option 1)				
Candidats	Qualité du mémoire technique	Droits d'usage	Dévers	Précision planimétrique	Type d'acquisition	MNT	Total pondéré	Note / 10
	note n°1	note n°2	note n°3	note n°4	note n°5	note n°6		
TOPOGEODIS	2	2	3	3	1	2	23	10,00
EUROSENSE	3	2	2	4	1	1	22	9,57
AEROSCAN	4	2	3	2	2	1	22	9,57
FIT CONSEIL (variante LIDAR)	3	2	1	2	2	3	21	9,13
FIT CONSEIL	3	2	3	2	2	1	21	9,13
INTERATLAS	2	1	4	3	1	1	21	9,13
TERRAIMAGING	2	2	2	2	1	2	19	8,26
APEI	2	2	3	2	1	1	19	8,26
SWISSPHOTO	2	2	2	2	1	2	19	8,26
AERODATA dévers 20%	3	1	3	2	1	1	18	7,83
FUGRO-BKS	3	2	2	2	1	1	18	7,83
API	2	2	2	2	1	1	17	7,39
AERODATA dévers 30%	3	1	2	2	1	1	16	6,96
INFOTERRA	1	1	1	2	2	1	13	5,65
GEOTEXEL	1	1	1	3	1	0	12	5,22
Coefficient	1	2	2	2	1	2	10	

→ Analyse des options

→ Option 2 : 15 cm sur les agglomérations

Note n°1
Qualité mémoire technique
0 = Néants
1 = Médiocre
2 = Acceptable
3 = Bon
4 = Excellent

Note n°2
Droits d'usage
0 = Hors marché
1 = Conforme au marché (licence)
2 = Propriétaire de la donnée

Note n°3
Dévers
1 = entre [40% et 50%[
2 = entre [30% et 40%[
3 = entre [20% et 30%[
4 = <20%

Note n°4
Type d'acquisition
1 = Numérique
2 = Caméra numérique (sans recouvrement long.)

Note n°5
Précision planimétrique
0 = Hors marché
1 = > 0.4 m
2 = 0.4 m
3 = entre [0,3m et 0,4m[
4 = < 0.3m

Note n°6	
Précision MNT	
0 = Hors marché	
1 = 0.5 m	
2 = entre]0,2m et 0,5m]	
3 = <=0.2 m	

→ Analyse des options

→ Option 2 : 15 cm sur les agglomérations

Analyse des offres (Option 2)										
Candidats	Qualité du mémoire technique	Droits d'usage	Dévers	Précision planimétrique	Type d'acquisition		Total pondéré	Note / 10		
	note n°1	note n°2	note n°3	note n°4	note n°5	note n°6	-			
FIT CONSEIL (variante LIDAR)	3	2	1	3	2	3	23	10,00		
FIT CONSEIL	3	2	3	3	2	1	23	10,00		
TOPOGEODIS	2	2	3	3	1	2	23	10,00		
AEROSCAN	4	2	3	3	1	1	23	10,00		
SWISSPHOTO (variante LIDAR)	2	2	2	3	1	3	23	10,00		
TERRAIMAGING	2	2	2	3	1	2	21	9,13		
INTERATLAS	2	1	4	3	1	1	21	9,13		
SWISSPHOTO	2	2	2	3	1	2	21	9,13		
EUROSENSE	3	2	2	4	1		20	8,70		
AERODATA dévers 20%	3	1	3	3	1	1	20	8,70		
FUGRO-BKS	3	2	2	3	1	1	20	8,70		
API	2	2	2	3	1	1	19	8,26		
AERODATA dévers 30%	3	1	2	3	1	1	18	7,83		
INFOTERRA	1	1	1	3	2	1	15	6,52		
APEI	2		3	3	1	•	15	6,52		
GEOTEXEL	1	1		3	1	0	10	4,35		
Coefficient	1	2	2	2	1	2	10			

- → Analyse des options
 - → Option 3 : Infra-Rouge Couleur (IRC)

✓ La valeur technique de l'orthophotographie en IRC est identique à la valeur technique de la solution de base

- → Classement avec option(s)
 - → valeur technique a été calculée en faisant la moyenne de la valeur technique obtenue pour la solution de base et la valeur technique obtenue pour l'option.
 - → évaluation des prix pour comparer les résolutions différentes (30 et 40 cm + prix des options)
 - → délais identiques à l'offre de base

Classement des offres avec option 1

Clas	ssement final	des offres av	ec option 1		
Offres	Evaluation de la valeur technique	prestations	Evaluation du délai d'exécution	Note finale (sur 10)	Classement
INTERATLAS (0,3)	50% 8,03	40% 10,00	10% 7,50	100% 8,8	1
INTERATLAS (0,3)	7,84	9,75	7,50	8,6	2
TOPOGEODIS (0,3)	10,00	5,90	8,18	8,2	3
AEROSCAN (0,3)	9,60	,	7,50	8,0	4
TOPOGEODIS (0,4)	9,60	6,19	8,18	7,8	5
AEROSCAN (0,4)	•	5,66	7,50	7,8	6
API (0,3)	9,02 7,74	5,91 6,79	10,00	7,6	7
API (0,3) API (0,4)	7,74	,	10,00	7,8	8
FIT CONSEIL (0,3)	8,41	6,88	5,63	6,8	9
EUROSENSE (0,3)	8,83	5,04 4,55	5,03	6,8	10
EUROSENSE (0,3)	8,63	4,55	5,29	6,7	11
FIT CONSEIL (0,4)	7,84	,	5,63	6,5	12
FIT CONSEIL (0,4)	8,41	4,93 4,10	5,63	6,4	13
APEI (0,3)	7,59	4,10	7,50	6,3	14
SWISSPHOTO (0,3)	8,56	3,56	5,63	6,3	15
FUGRO-BKS (0,3)	7,96	3,82	7,50	6,3	16
FIT CONSEIL (0,4) + opt1 LIDAR	7,86	4,03	5,63	6,3	17
SWISSPHOTO (0,4)	7,04	3,85	5,63	6,1	18
FUGRO-BKS (0,4)	7,38	4,00	7,50	6,0	19
APEI (0,4)	7,02	4,00	7,50	6,0	20
AERODATA (0,4) dévers 20 %	8,34	,	5,63	6,0	21
TERRAIMAGING (0,4)	7,40	3,23 3,75			22
AERODATA (0,3) dévers 20%	8,34	3,75	8,18 5,63	6,0 6,0	23
AERODATA (0,3) devers 20% AERODATA (0,3) dévers 30%	6,94	3,21	5,63	5,6	24
AERODATA (0,3) devers 30% AERODATA (0,4) dévers 30 %	6,94	3,63	5,63	5,6 5,5	25
GEOTEXEL (0,3)	6,07	3,68	4,50	5,0	26
INFOTERRA (0,3)	5,90	3,08	5,00	4,9	27
GEOTEXEL (0,4)	5,88	3,72	4,50	4,9	28
INFOTERRA (0,4)	5,00	,	5,00	4,9	29
INFOIERRA (U,4)	5,33	3,45	5,00	4,3	29

→ Classement des offres avec option 1 et option 3

Classe	ment final de	s offres avec	options 1 et 3			
Offres	Evaluation de la valeur technique	prestations	Evaluation du délai d'exécution	Note finale (sur 10)	Classement	
	50%	40%	10%	100%		
INTERATLAS (0,3)	8,03	10,00	7,50	8,8	1	
TOPOGEODIS (0,3)	10,00	7,00	8,18	8,6	2	
INTERATLAS (0,4)	7,84	9,79	7,50	8,6	3	
TOPOGEODIS (0,4)	9,43	6,72	8,18	8,2	4	
API (0,3)	7,74	7,96	10,00	8,1	5	
AEROSCAN (0,3)	9,60	5,93	7,50	7,9	6	
API (0,4)	7,16	8,06	10,00	7,8	7	
AEROSCAN (0,4)	9,02	5,94	7,50	7,6	8	
EUROSENSE (0,3)	8,83	5,43	5,29	7,1	9	
FIT CONSEIL (0,3)	8,41	5,68	5,63	7,0	10	
EUROSENSE (0,4)	8,63	5,43	5,29	7,0	11	
FIT CONSEIL (0,4)	7,84	5,59	5,63	6,7	12	
SWISSPHOTO (0,3)	8,56	4,21	5,63	6,5	13	
APEI (0,3)	7,59	4,93	7,50	6,5	14	
SWISSPHOTO (0,4)	7,98	4,55	5,63	6,4	15	
FIT CONSEIL (0,3) + opt1 LIDAR	8,41	4,00	5,63	6,4	16	
APEI (0,4)	7,02	5,12	7,50	6,3	17	
FUGRO-BKS (0,3)	7,96	3,92	7,50	6,3	18	
AERODATA (0,4) dévers 20 %	8,34	3,82	5,63	6,3	19	
AERODATA (0,3) dévers 20%	8,34	3,80	5,63	6,3	20	
FUGRO-BKS (0,4)	7,38	4,39	7,50	6,2	21	
TERRAIMAGING (0,4)	7,40	4,14	8,18	6,2	22	
FIT CONSEIL (0,4) + opt1 LIDAR	7,84	3,88	5,63	6,0	23	
AERODATA (0,3) dévers 30%	6,94	4,54	5,63	5,8	24	
AERODATA (0,4) dévers 30 %	6,94	2,96	5,63	5,2	25	
INFOTERRA (0,3)	5,90	3,93	5,00	5,0	26	
GEOTEXEL (0,4)	5,88	3,28	4,50	4,7	27	
GEOTEXEL (0,3)	6,07	2,95	4,50	4,7	28	
INFOTERRA (0,4)	5,33	3,71	5,00	4,6	29	

→ Classement des offres avec option 2

Clas	ssement final	des offres av	ec option 2			
Offres	Evaluation de la valeur technique	Evaluation du prix des prestations	Evaluation du délai d'exécution	Note finale (sur 10)	Classement	
	50%	40%	10%	100%		
INTERATLAS (0,3)	8,03	10,00	7,50	8,8	1	
INTERATLAS (0,4)	7,84	9,78	7,50	8,6	2	
TOPOGEODIS (0,3)	10,00	6,44	8,18	8,4	3	
AEROSCAN (0,3)	9,81	6,24	7,50	8,2	4	
TOPOGEODIS (0,4)	9,43	6,20	8,18	8,0	5	
API (0,3)	8,17	6,74	10,00	7,8	6	
AEROSCAN (0,4)	9,23	5,99	7,50	7,8	7	
API (0,4)	7,59	6,81	10,00	7,5	8	
FIT CONSEIL (0,3)	8,85	5,55	5,63	7,2	9	
FIT CONSEIL (0,4)	8,27	5,43	5,63	6,9	10	
SWISSPHOTO (0,4) + LIDAR	8,46	4,85	5,63	6,7	11	
EUROSENSE (0,3)	8,39	4,69	5,29	6,6	12	
SWISSPHOTO (0,3)	8,99	3,63	5,63	6,5	13	
EUROSENSE (0,4)	8,20	4,70	5,29	6,5	14	
FIT CONSEIL (0,3) + opt2 LIDAR	8,85	3,80	5,63	6,5	15	
FUGRO-BKS (0,3)	8,39	3,66	7,50	6,4	16	
AERODATA (0,4) dévers 20 %	8,78	3,52	5,63	6,4	17	
TERRAIMAGING (0,4)	7,84	4,05	8,18	6,4	18	
AERODATA (0,3) dévers 20%	8,78	3,51	5,63	6,4	19	
SWISSPHOTO (0,4)	8,41	3,89	5,63	6,3	20	
FUGRO-BKS (0,4)	7,81	3,80	7,50	6,2	21	
FIT CONSEIL (0,4) + opt2 LIDAR	8,27	3,67	5,63	6,2	22	
APEI (0,3)	6,72	4,80	7,50	6,0	23	
AERODATA (0,3) dévers 30%	7,38	4,23	5,63	5,9	24	
AERODATA (0,4) dévers 30 %	7,38	4,01	5,63	5,9	25	
APEI (0,4)	6,15	4,92	7,50	5,8	26	
INFOTERRA (0,3)	6,34	4,11	5,00	5,3	27	
INFOTERRA (0,4)	5,76	3,83	5,00	4,9	28	
GEOTEXEL (0,3)	5,64	3,96	4,50	4,9	29	
GEOTEXEL (0,4)	5,45	4,03	4,50	4,8	30	

→ Classement des offres avec option 2 et option 3

Classement final des offres avec options 2 et 3								
Offres	Evaluation de la valeur technique	Evaluation du prix des prestations 40%	Evaluation du délai d'exécution 10%	Note finale (sur 10)	Classement			
TOPOGEODIS (0,3)	10,00	7,47	8,18	8,80	1			
INTERATLAS (0,3)	8,03	10,00	7,50	8,76	2			
INTERATLAS (0,4)	7,84	9,82	7,50	8,59	3			
TOPOGEODIS (0,4)	9,43	7,19	8,18	8,41	4			
API (0,3)	8,17	7,74	10,00	8,18	5			
AEROSCAN (0,3)	9,81	5,99	7,50	8,05	6			
API (0,4)	7,59	7,82	10,00	7,92	7			
AEROSCAN (0,4)	9,23	6,00	7,50	7,77	8			
FIT CONSEIL (0,3)	8,85	6,13	5,63	7,44	9			
FIT CONSEIL (0,4)	8,27	6,04	5,63	7,11	10			
SWISSPHOTO (0,4) + LIDAR	8,46	5,60	5,63	7,03	11			
EUROSENSE (0,3)	8,39	5,47	5,29	6,91	12			
EUROSENSE (0,4)	8,20	5,47	5,29	6,81	13			
SWISSPHOTO (0,3)	8,99	4,20	5,63	6,74	14			
FIT CONSEIL (0,3) + opt2 LIDAR	8,85	4,27	5,63	6,69	15			
AERODATA (0,4) dévers 20 %	8,78	4,07	5,63	6,58	16			
AERODATA (0,3) dévers 20%	8,78	4,05	5,63	6,57	17			
SWISSPHOTO (0,4)	8,41	4,49	5,63	6,57	18			
TERRAIMAGING (0,4)	7,84	4,39	8,18	6,49	19			
FUGRO-BKS (0,3)	8,39	3,76	7,50	6,45	20			
FIT CONSEIL (0,4) + opt2 LIDAR	8,27	4,15	5,63	6,36	21			
FUGRO-BKS (0,4)	7,81	4,13	7,50	6,31	22			
APEI (0,3)	6,72	5,34	7,50	6,25	23			
AERODATA (0,3) dévers 30%	7,38	4,88	5,63	6,20	24			
AERODATA (0,4) dévers 30 %	7,38	4,63	5,63	6,10	25			
APEI (0,4)	6,15	5,53	7,50	6,04	26			
INFOTERRA (0,3)	6,34	4,26	5,00	5,37	27			
INFOTERRA (0,4)	5,76	4,03	5,00	4,99	28			
GEOTEXEL (0,4)	5,45	3,51	4,50	4,58	29			
GEOTEXEL (0,3)	5,64	3,17	4,50	4,54	30			

Classement des offres avec option 3

Cla	assement fina	l des offres a	vec option 3		
Offres	Evaluation de la valeur technique	Evaluation du prix des prestations	Evaluation du délai d'exécution	Note finale (sur 10)	Classement
	50%	40%	10%	100%	
TOPOGEODIS (0,3)	10,00	6,69	8,18	8,5	1
INTERATLAS (0,4)	6,54	10,00	7,50	8,0	2
TOPOGEODIS (0,4)	8,85	6,28	8,18	7,8	3
INTERATLAS (0,3)	6,92	8,65	7,50	7,7	4
API (0,3)	8,08	6,28	10,00	7,6	5
AEROSCAN (0,3)	9,62	4,97	7,50	7,5	6
API (0,4)	6,92	6,38	10,00	7,0	7
FUGRO-BKS (0,4)	8,92	4,38	7,50	7,0	8
AEROSCAN (0,4)	8,40	4,99	7,50	6,9	9
APEI (0,3)	6,92	6,32	7,50	6,7	10
EUROSENSE (0,3)	8,08	5,08	5,29	6,6	11
AERODATA (0,4) dévers 20 %	8,85	3,80	5,63	6,5	12
AERODATA (0,3) dévers 20%	8,85	3,76	5,63	6,5	13
SWISSPHOTO (0,3)	8,85	3,68	5,63	6,5	14
EUROSENSE (0,4)	7,69	5,09	5,29	6,4	15
FIT CONSEIL (0,3)	7,69	4,97	5,63	6,4	16
APEI (0,4)	5,77	6,86	7,50	6,4	17
FUGRO-BKS (0,3)	8,08	3,64	7,50	6,2	18
SWISSPHOTO (0,4)	7,69	4,14	5,63	6,1	19
AERODATA (0,3) dévers 30%	6,92	4,77	5,63	5,9	20
SWISSPHOTO (0,4) + LIDAR	6,92	4,45	5,63	5,8	21
FIT CONSEIL (0,4)	6,54	4,86	5,63	5,8	22
AERODATA (0,4) dévers 30 %	6,92	4,32	5,63	5,8	23
TERRAIMAGING (0,4)	6,54	4,02	8,18	5,7	24
INFOTERRA (0,3)	6,15	3,20	5,00	4,9	25
GEOTEXEL (0,3)	6,92	2,11	4,50	4,8	26
GEOTEXEL (0,4)	6,54	2,40	4,50	4,7	27
INFOTERRA (0,4)	5,00	2,96	5,00	4,2	28

→ Conclusion

il est proposé de retenir l'offre du candidat *TOPOGEODIS* solution de base avec option 2 et 3 qui est la mieux classée pour un montant de *319 566,20* € TTC

→ Complément d'information

- → l'offre du candidat *TOPOGEODIS*, le CRAIG est propriétaire de la donnée
- → des négociations sont possibles avec l'IGN (pour ne pas multiplier les vols) sur la base de mise à disposition de mises à jour et de licences (à définir)
- → IRC : prises de contact rapide pour un financement avec les partenaires contactés (CRPF, ONF, DRAF,...)

→ Acquisition de données 2008

 ➡ Base de données entreprises
 Dans le cadre du Très Haut Débit, le CRAIG a fait l'acquisition d'une BDD entreprises & ZA

♦ Convention RTE

♦ Identification des besoins auprès des utilisateurs

2009

Mise en œuvre d'un protocole d'échange avec la DGFIP pour la rediffusion des données cadastrales (Plan et Données littérales)

♦ Acquisition d'une orthophotographie*

→ Animation du réseau 2008

☼ Journée technique : Processus de production de données orthophotographiques

Assemblée des acteurs : A l'occasion de la visite du Comité National de l'Information Géographique (CNIG) en Auvergne le CRAIG a organisé une rencontre des acteurs régionaux de la géomatique.

2009

♦ Journée technique <u>INSPIRE</u> avec la participation du BRGM

Solution Formations

☼ Relance de la dynamique des groupes de travail thématiques (Monuments historiques, DFCI, ...) et création de deux nouveaux groupes : Aménagement Numérique du Territoire et ZA

→ Bilan financier (Janvier à Décembre 2008)

	Compte-rendu financier 2008
Ressources	
Préfecture	100 000,00 €
Comité d'expansion	150,00 €
Région 2007 (versée en 2008)	100 000,00 €
Région 2008	100 000,00 €
Ressources Totales	300 150,00 €
Dépenses	
Personnel (Salaires + Charges)	87 386,22 €
Déplacements	1 368,81 €
Téléphone + Consommables	4 700,07 €
Services fournis par l'ENITA - Frais de structure	1 115,75 €
Total fonctionnement	94 570,85 €
Investissement	
Matériel informatique - Acquisition de données -	
Prestations diverses	130 239,11 €
Total investissement	130 239,11 €
Dépenses totales	224 809,96 €

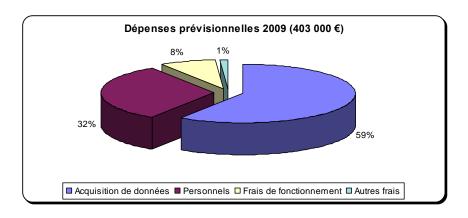
Consommations réelles
Forfait*

→ *Protocole d'échanges de services :

L'Enita Clermont propose d'établir un protocole d'échanges de services avec le CRAIG qui règle les engagements réciproques de chacun quant aux questions liées aux prestations internes.

→ Budget 2009

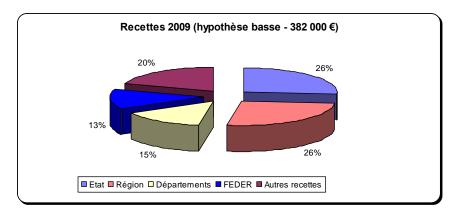
Dépenses 2009								
Objet	Estimation							
Acquisition de données	237 848,48 €							
Personnel (Salaires + Charges)	128 540,88 €							
Fonctionnement et frais de structure	32 420,25 €							
Autres prestations	4 041,00 €							
TOTAL DEPENSES	402 850,61 €							

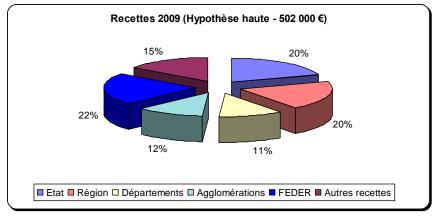


→ Budget 2009

Recettes (hypothèse basse)							
Objet	Estimation						
Etat	100 000,00 €						
Région	100 000,00 €						
Départements	56 000,00 €						
FEDER 1	50 293,12 €						
Reliquat 2008	75 340,04 €						
TOTAL RECETTES	381 633,16 €						

Recettes (hypothèse haute)							
Objet	Estimation						
Etat	100 000,00 €						
Région	100 000,00 €						
Départements	56 000,00 €						
Agglomérations	60 500,00 €						
FEDER 1 + FEDER 2	110 293,00 €						
Reliquat 2008	75 340,04 €						
TOTAL RECETTES	502 133,04 €						





COPIL : Étude juridique

- → Cabinet de Me DEVES
 - → Quel statut pour le CRAIG ?
 - → Étude de la charte de fonctionnement en lien avec l'orientation de statut

COPIL : Étude juridique

→ Quel statut pour le CRAIG ?

- → Les services d'activités industrielles et commerciales (décret 2002-549 du 19/04/02),
- → La filiale,
- → Le P.R.E.S.,
- → L'association loi de 1901,
- → La constitution d'un G.I.P.

	Personnalité juridique	Régime général	Personnel	Contrat	Fiscalité	Création	Gouvernance	Locaux	Risque pénal	Risque de gestion de fait
SERVICES INDUSTRIELS ET COMMERCIAUX	NON	Droit privé	Droit public	Droit public	Fiscalité commerciale	Délibération du C.A. – E.P.S.C.P.	Directeur	Universitaire	_	_
FILIALE	OUI	Droit privé	Droit privé	Droit privé	Fiscalité commerciale	Prise de participation au capital, Délibération du C.A.	Droit des sociétés	Mis à disposition ou apports en nature	+	+
Gl.P.	OUI	Droit privé ou public selon statuts	Droit public ou droit privé (nature du GIP)	Droit public Ordonnance du 6 juin 2005	Nature de l'activité (SPIC ou SPA)	Création par délibération des E.P.S.C.P et des personnes intéressées + approbation.		Mis à disposition ou convention	I	-
P.R.E.S.	OUI	Droit public	Droit public	Droit public C.M.P.	NON	Délibération du P.R.E.S.	Organes du P.R.E.S.	Mis à disposition	_	-
Association loi 1901	OUI	Droit privé	Droit privé	Droit privé ou droit public C.M.P. ?	OUI ou NON	Délibération des E.P.S.C.P et des personnes fondatrices		Mise à disposition ou location	+	+