

Comité Technique du CRAIG

→ La charte de fonctionnement

- ↪ retours et propositions
- ↪ discussion
- ↪ avis pour le Comité de Pilotage

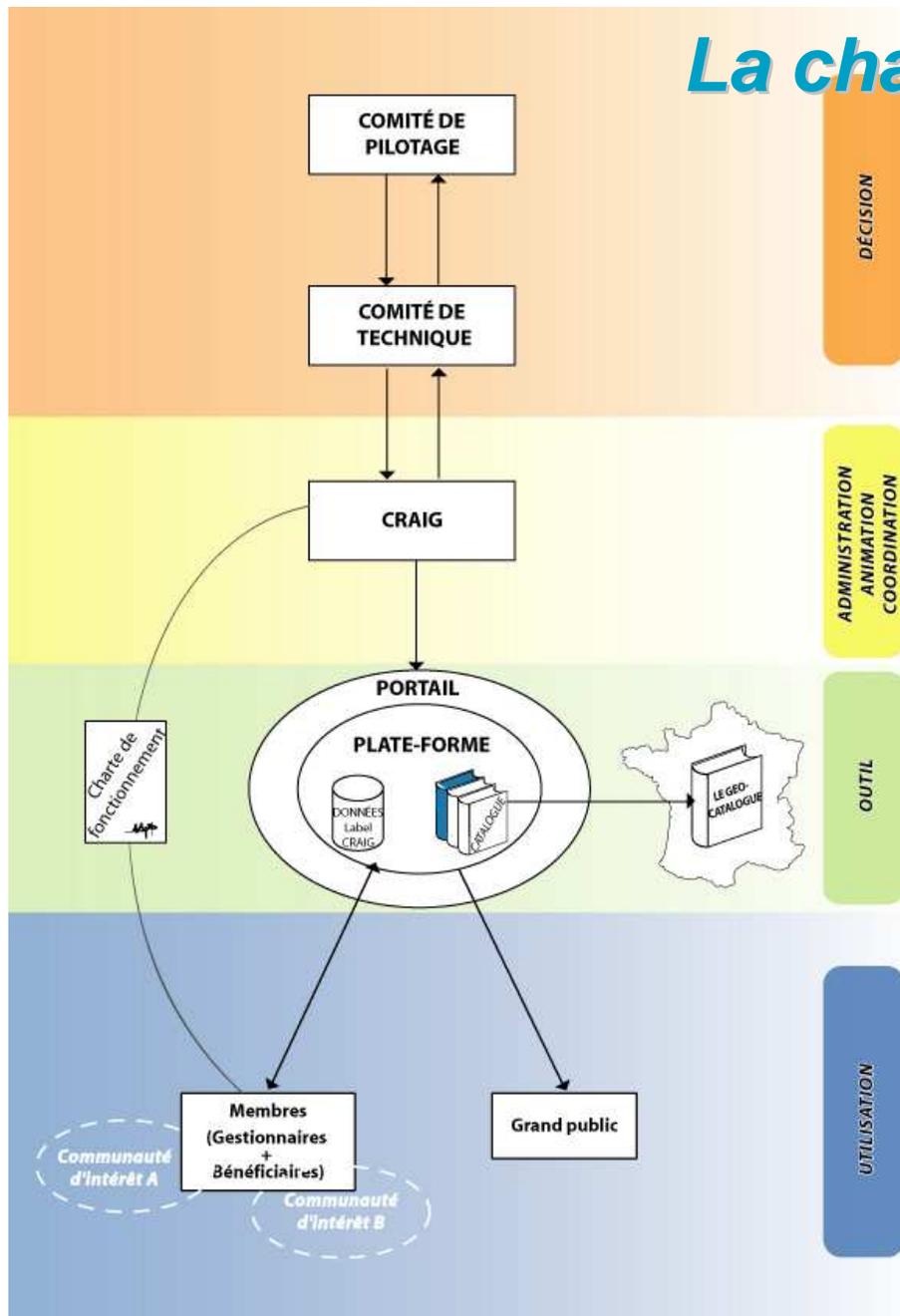
→ Les données de référence

- ↪ résultats de l'enquête
- ↪ discussion
- ↪ stratégie pour 2008 et perspectives

La charte de fonctionnement

- fixe les modalités du fonctionnement de la plate-forme de mutualisation et du réseau d'échange d'Information Géographique
- principe : un organisme est signataire, il désigne un membre interlocuteur du CRAIG
- engage l'organisme sur les données à mettre au catalogue et les fréquences de mises à jour

La charte de fonctionnement



→ Fonctionnement du réseau

- signature charte -> membres
- communautés d'intérêt
- organismes potentiellement membres

→ Catalogage et données

- Engagement fort des partenaires
 - ✓ mise en commun de données
 - ✓ maintien + mise à jour
 - ✓ descriptif

▪ Données

- ✓ seul le gestionnaire choisit de mettre à disposition ses données
- ✓ restent la propriété du gestionnaire
- ✓ le gestionnaire s'engage sur la qualité de la donnée

▪ Protection

- ✓ espace accès restreint, protégé
- ✓ le gestionnaire rend disponible ses données au gd public ou aux membres
- ✓ fixe conditions d'utilisation (sources, auteurs, ...)

La charte de fonctionnement

→ Organisation adoptée par le Comité de Pilotage

- ↪ niveau stratégique : Comité Pilotage
- ↪ niveau opérationnel : CRAIG
- ↪ niveau intermédiaire, arbitrage technique : Comité Technique
- ↪ Comité Scientifique
- ↪ 2 CP /an + 3 CT /an + 1 CS / an

Janv.	Avril	Juin	Sept.	Oct.
CT	CP	CT	CP	CT

La charte de fonctionnement

→ Comité de Pilotage :

- Préfecture de région,
- Conseil Régional,
- 4 Conseils Généraux,
- 4 Préfectures de département,
- Enita Clermont.

→ Comité Technique :

- 1 représentant de la Préfecture de région et du Conseil Régional [2] → Jean-Claude Garret - Sophie Rognon
Rémy Guicharel - Jean-Marc Teyssedou
Christian Tournadre - Dominique Dessert
- 1 représentant pour chaque service de l'État en région [7] → Huguette Perrier - Jean-Luc Barrier
Christian Jartoux
- 1 représentant de l'État par département [4] → Daniel Guillot - Jean-Luc Fournadet
Stéphane Nuq ou Jean-Jacques Lavergne
Rémy Guicharel
- 1 représentant par Conseil Général [4] → Jean Southon ou Sébastien Borello
Fabien Miedzianowski ou Rémi Vassal
Chantal Mercier
- 1 représentant de l'interconsulaire [1] → Alain Aubert ou Guillaume Tournadre
- 1 représentant des autres collectivités territoriales ARDTA [1]
- 1 représentant du CRAIG [1]

La charte de fonctionnement

→ Retours

↪ ARDTA représente les Communautés de Communes,

↪ IISA : Infrastructure d'Informations Spatiales pour la région Auvergne

→ Parcours

→ Avis pour Comité de Pilotage

→ Programme d'actions

↪ les organismes des membres du Comité Techniques,

↪ le « réseau des acteurs »

↪ ...

Les données de référence

→ Le questionnaire :

↳ Diffusion aux membres du CT + élargissement aux personnes assistants aux anciens CT : 54 contacts

↳ 29 réponses : près de 54% et bonne représentativité des différentes structures

↳ Accès Haut débit : oui ⇒ diffusion des données par téléchargement

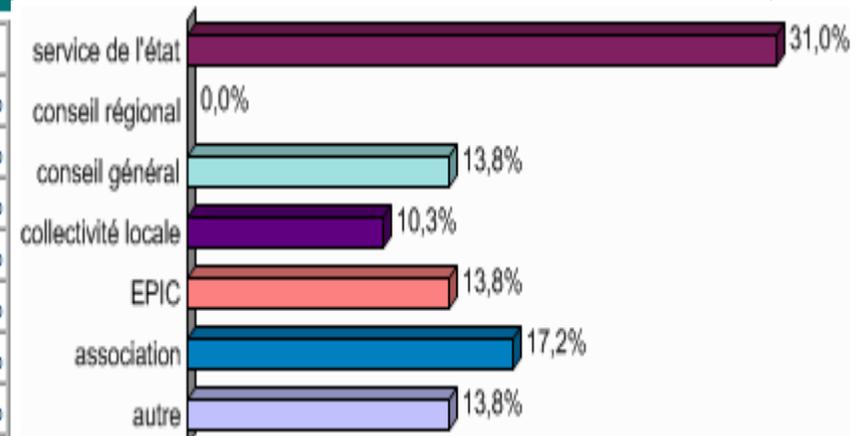
↳ Données cadastrales 20/29 mais pas seulement...

Les données de référence

→ 1- Mieux vous connaître :

statut de votre institution

	Nb	% cit.
service de l'état	9	31,0%
conseil régional	0	0,0%
conseil général	4	13,8%
collectivité locale	3	10,3%
EPIC	4	13,8%
association	5	17,2%
autre	4	13,8%
Total	29	100,0%



avez vous accès à internet haut débit?

	Nb	% cit.
oui	28	96,6%
non	1	3,4%
Total	29	100,0%



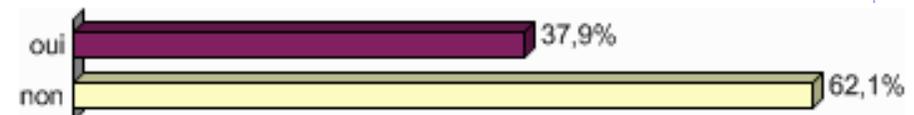
Les données de référence

→ 1- Mieux vous connaître :

↳ les projets d'acquisition

avez vous l'intention d'acquérir prochainement des données SIG ?

	Nb	% cit.
oui	11	37,9%
non	18	62,1%
Total	29	100,0%



si oui et si vous avez déjà budgétisé une somme, indiquez le montant approximatif. si vous n'avez rien budgétisé, mettez un 0 dans cette case

	Nb	% cit.
0	6	66,7%
5 000	1	11,1%
18 000	1	11,1%
60 000	1	11,1%
Total	9	100,0%

- Moins de 40% ont l'intention d'acquérir des données
- 10 % avec des budgets dédiés aux achats

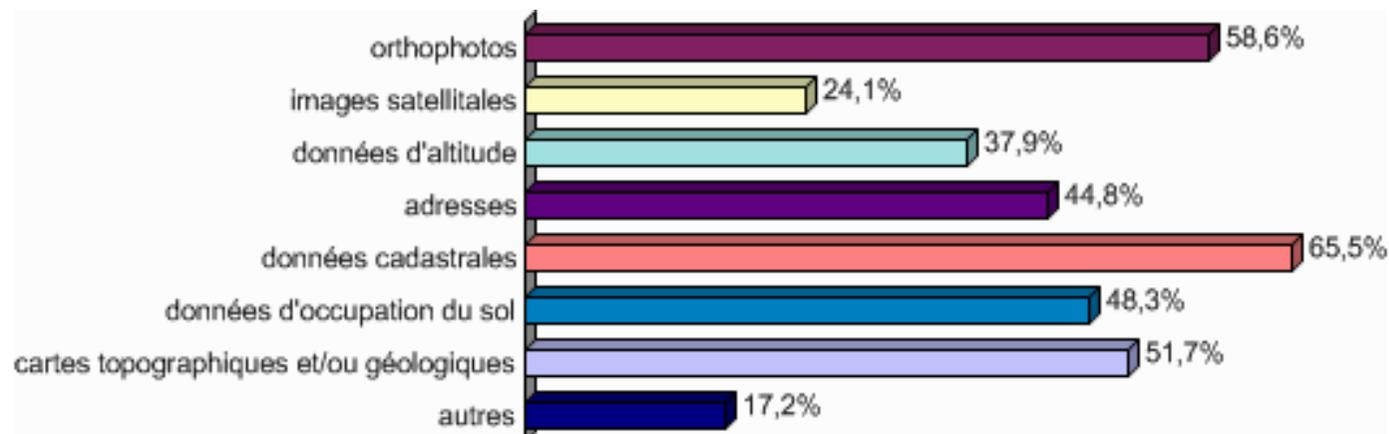
Les données de référence

→ I- Mieux vous connaître :
↳ les besoins

en dehors des problèmes de budget, êtes vous intéressés par l'utilisation des données suivantes (plusieurs réponses possibles)

	Nb	% obs.
orthophotos	17	58,6%
images satellitales	7	24,1%
données d'altitude	11	37,9%
adresses	13	44,8%
données cadastrales	19	65,5%
données d'occupation du sol	14	48,3%
cartes topographiques et/ou géologiques	15	51,7%
autres	5	17,2%
Total	29	

En moyenne
3.5 choix par
sondé
Min = 0
Max = 8



Les données de référence

→ II- Détails

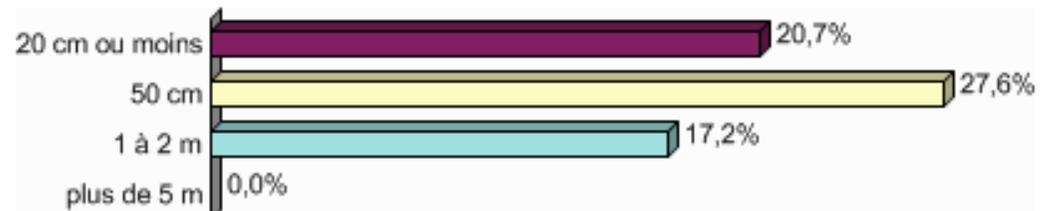
➤ A. Orthophotos : 59%

Quels types de données vous intéressent le plus		
	Nb	% obs.
couleur	16	55,2%
N&B	0	0,0%
Infra rouge N&b	1	3,4%
Infra rouge couleur	2	6,9%
Total	29	



Une orthophoto couleur ...

de quelle résolution avez vous besoin?		
	Nb	% obs.
20 cm ou moins	6	20,7%
50 cm	8	27,6%
1 à 2 m	5	17,2%
plus de 5 m	0	0,0%
Total	29	



Les données de référence

➤ A. Orthophotos : 59%

Etes vous intéressés par une reconduction régulière?

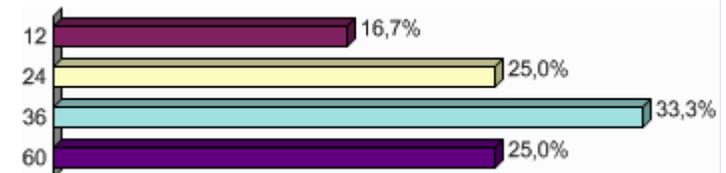
	Nb	% cit.
oui	12	75,0%
non	4	25,0%
Total	16	100,0%



si oui, précisez la fréquence (en nombre de mois entre 2 acquisitions)

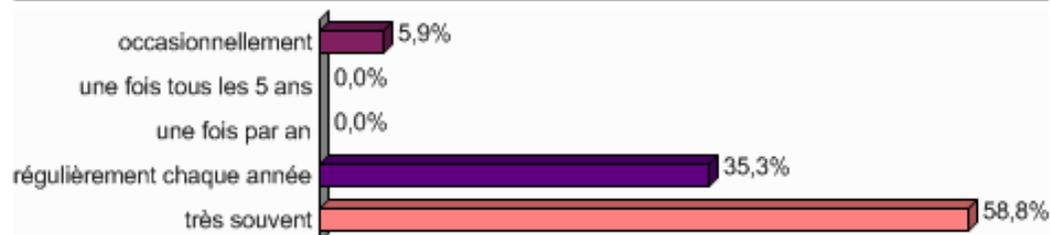
Moyenne = 35,00

	Nb	% cit.
12	2	16,7%
24	3	25,0%
36	4	33,3%
60	3	25,0%
Total	12	100,0%



A quelle fréquence pensez vous utiliser cette donnée?

	Nb	% cit.
occasionnellement	1	5,9%
une fois tous les 5 ans	0	0,0%
une fois par an	0	0,0%
régulièrement chaque année	6	35,3%
très souvent	10	58,8%
Total	17	100,0%



... reconduite régulièrement

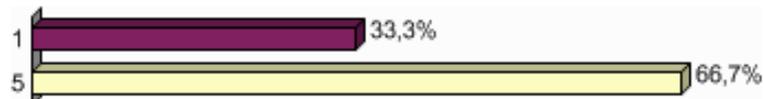
Les données de référence

➤ B. Images satellites : 24%

Quelle résolution vous intéresse (en m)

Taux de réponse : 10,3%

	Nb	% cit.
1	1	33,3%
5	2	66,7%
Total	3	100,0%



Etes vous intéressés par une reconduction régulière?

Taux de réponse : 20,7%

	Nb	% cit.
oui	5	83,3%
non	1	16,7%
Total	6	100,0%

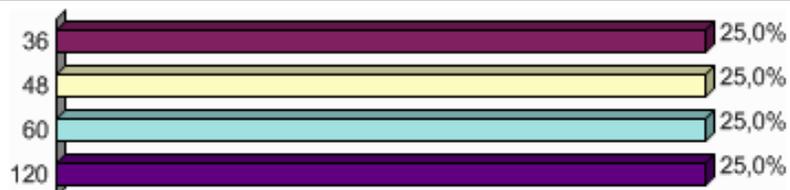


Si oui, précisez la fréquence (en nombre de mois entre 2 acquisitions)

Taux de réponse : 13,8%

Moyenne = 66,00

	Nb	% cit.
36	1	25,0%
48	1	25,0%
60	1	25,0%
120	1	25,0%
Total	4	100,0%



Des besoins à préciser

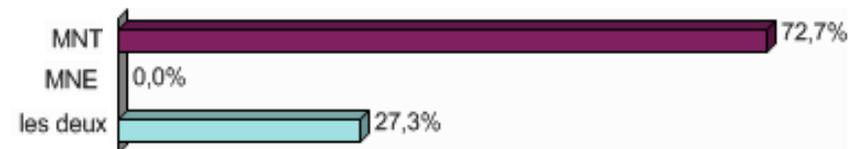
Les données de référence

➤ C. Données d'altitude : 38%

êtes vous intéressé plutôt par

Taux de réponse : 37,9%

	Nb	% cit.
MNT(altitude au sol)	8	72,7%
MNE (altitude au dessus de la végétation et du bâti)	0	0,0%
les deux	3	27,3%
Total	11	100,0%

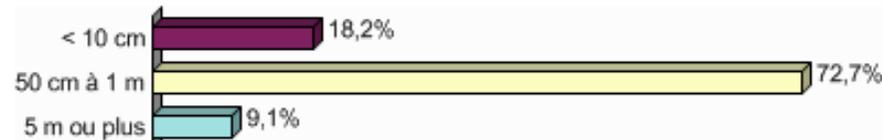


Un MNT, pas < 50m, z à 0.5-1 m près

Quelle précision en Z souhaitez vous?

Taux de réponse : 37,9%

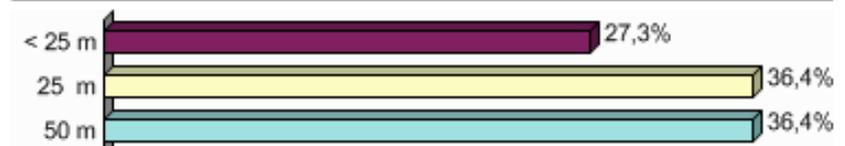
	Nb	% cit.
< 10 cm	2	18,2%
50 cm à 1 m	8	72,7%
5 m ou plus	1	9,1%
Total	11	100,0%



Quelle résolution souhaitez vous?

Taux de réponse : 37,9%

	Nb	% cit.
< 25 m	3	27,3%
25 m	4	36,4%
50 m	4	36,4%
100 m	0	0,0%
> 100 m	0	0,0%
Total	11	100,0%



Les données de référence

➤ D. Données cadastrales : 65.5%

Etes vous intéressé plutôt par un format

Taux de réponse : 62,1%

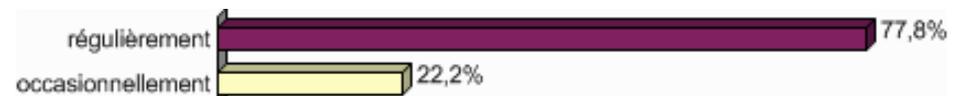
	Nb	% cit.
raster	2	11,1%
vecteur	14	77,8%
n'importe	2	11,1%
Total	18	100,0%



envisagez vous d'utiliser cette donnée:

Taux de réponse : 62,1%

	Nb	% cit.
régulièrement	14	77,8%
occasionnellement	4	22,2%
Total	18	100,0%

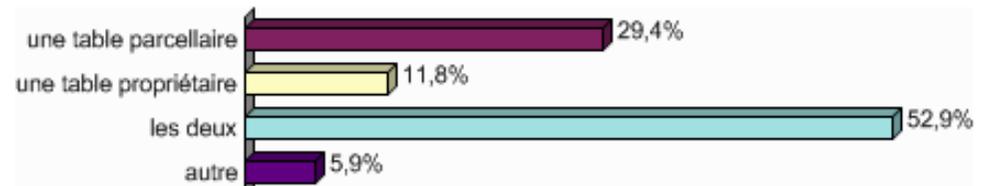


Format vectoriel...

Voulez vous associer la couche graphique avec :

Taux de réponse : 58,6%

	Nb	% cit.
une table parcellaire	5	29,4%
une table propriétaire	2	11,8%
les deux	9	52,9%
autre	1	5,9%
Total	17	100,0%



... associé aux données littérales

Les données de référence

➤ E. Données d'occupation du sol : 48%

Quel format?

Taux de réponse : 44,8%

	Nb	% cit.
raster	0	0,0%
vecteur	10	76,9%
peu importe	1	7,7%
les deux	2	15,4%
Total	13	100,0%



... format vectoriel

Les données de référence

➤ F. Référentiels topographiques et/ou géologiques : 52%

Quels types de carte souhaitez vous ?

Taux de réponse : 51,7%

	Nb	% obs.
topographique	11	37,9%
géologique	10	34,5%
autre	0	0,0%
Total	29	



si vous avez coché "topographique"

indiquez l(es) échelle(s) qui vous intéresse(nt)

Taux de réponse : 37,9%

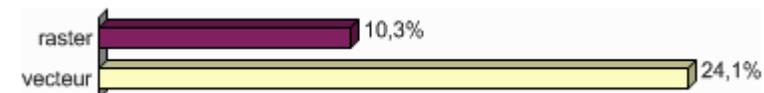
	Nb	% obs.
1/25000	11	37,9%
1/50000	2	6,9%
1/100000	2	6,9%
1/250000	1	3,4%
1/1 000 000	1	3,4%
Total	29	



Si vous avez coché "géologique" quel format souhaitez vous ?

Taux de réponse : 31,0%

	Nb	% obs.
raster	3	10,3%
vecteur	7	24,1%
Total	29	



Les données de référence

➤ G. Autres données : 17%

↪ Certains thèmes de la BD Topo tels que Réseau hydrographique et Bâtiments

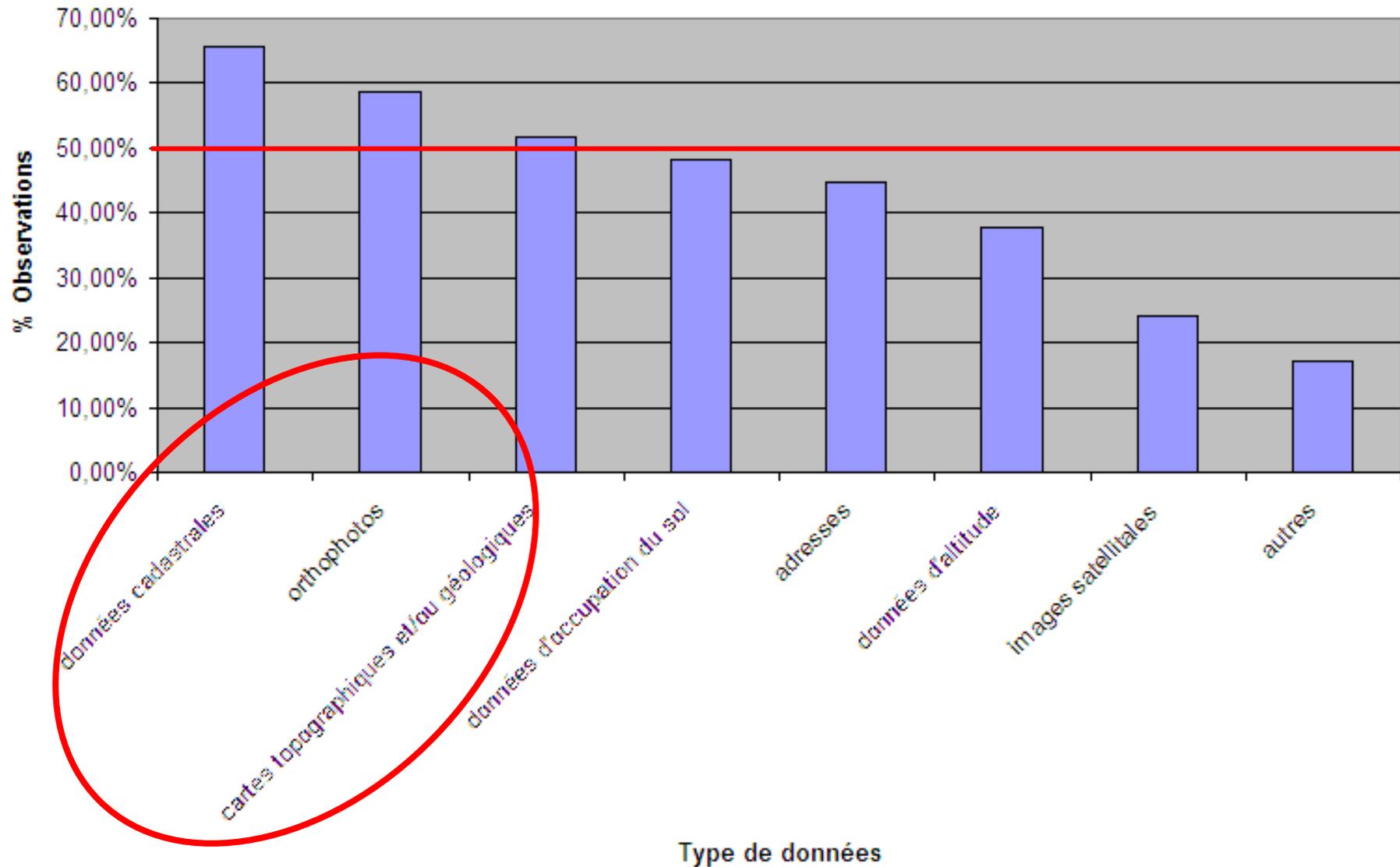
↪ Référentiel routier

↪ Données monuments historiques

↪ Sites industriels, carrières, épicentres de séismes, mouvements de terrains, cavités souterraines, failles

↪ Canalisations publiques d'eau et d'assainissement, Zones de servitudes (relatives aux chemins de fer, aéronautique, à la protection des stockages souterrains, à destination industrielle ...)...

Les données de référence



Les données de référence

→ Ressources

	Budget CRAIG acquisition données	FEDER 30%	Total disponible	} 416 000 €
2008	105 000	73 000	178 000	
2009	50 000	73 000	123 000	
2010	42 000	73 000	115 000	

→ Devis

IGN BD Parcellaire	456 100
IGN BD Ortho	185 200
BRGM Carte Géologique 50 000 vecteur	~ 125 000
DGI données littérales	5 710
IGN BD Topo	1 117 000

Les données de référence

→ Stratégie :

- ↳ Priorité(s) / données à 5 ans
- ↳ Fréquence de mises à jour
- ↳ Un achat dominant ou plusieurs de front
- ↳ Données relevant des acquisitions CRAIG

Fin

Merci de votre attention

