



# Mise en oeuvre du Décret DT-DICT

Communauté d'Agglomération du Bassin d'Aurillac

## SOMMAIRE

CONTEXTE

ORGANISATION DU SIG DE LA CABA

FOCUS AEP-ASS

Cycle de vie

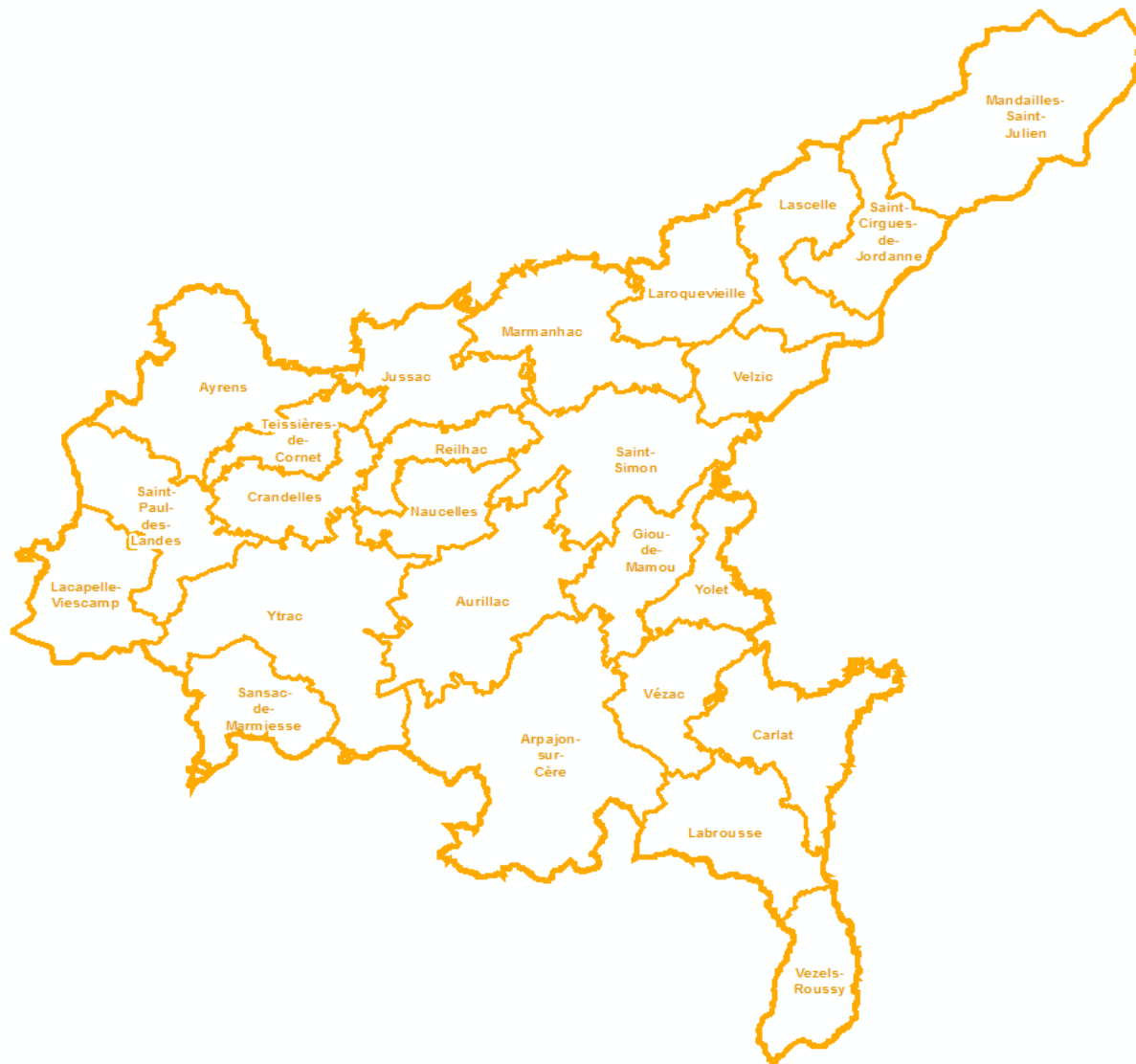
Répondre aux besoins de l'exploitation

- Mise en oeuvre CABA
  - Zoom plans de récolement
- Difficultés de mise en oeuvre
- Impact DICT :
  - Problématique fond de plan
  - Problématique devenir de l'existant

Interface DAO / SIG

Questions diverses

## CONTEXTE



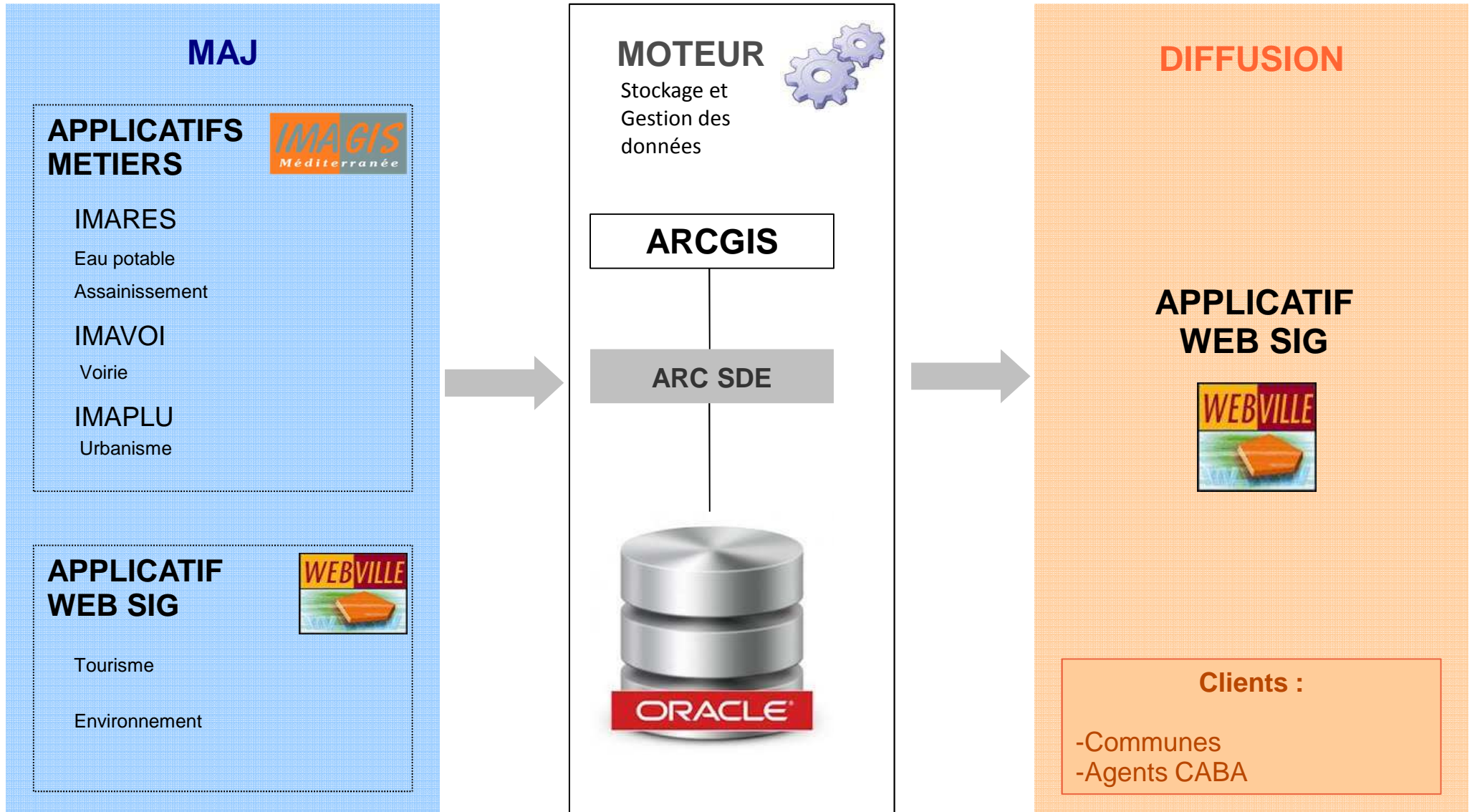
### CABA :

- Un territoire de 25 communes
- Gestionnaire de 2 types de réseaux :

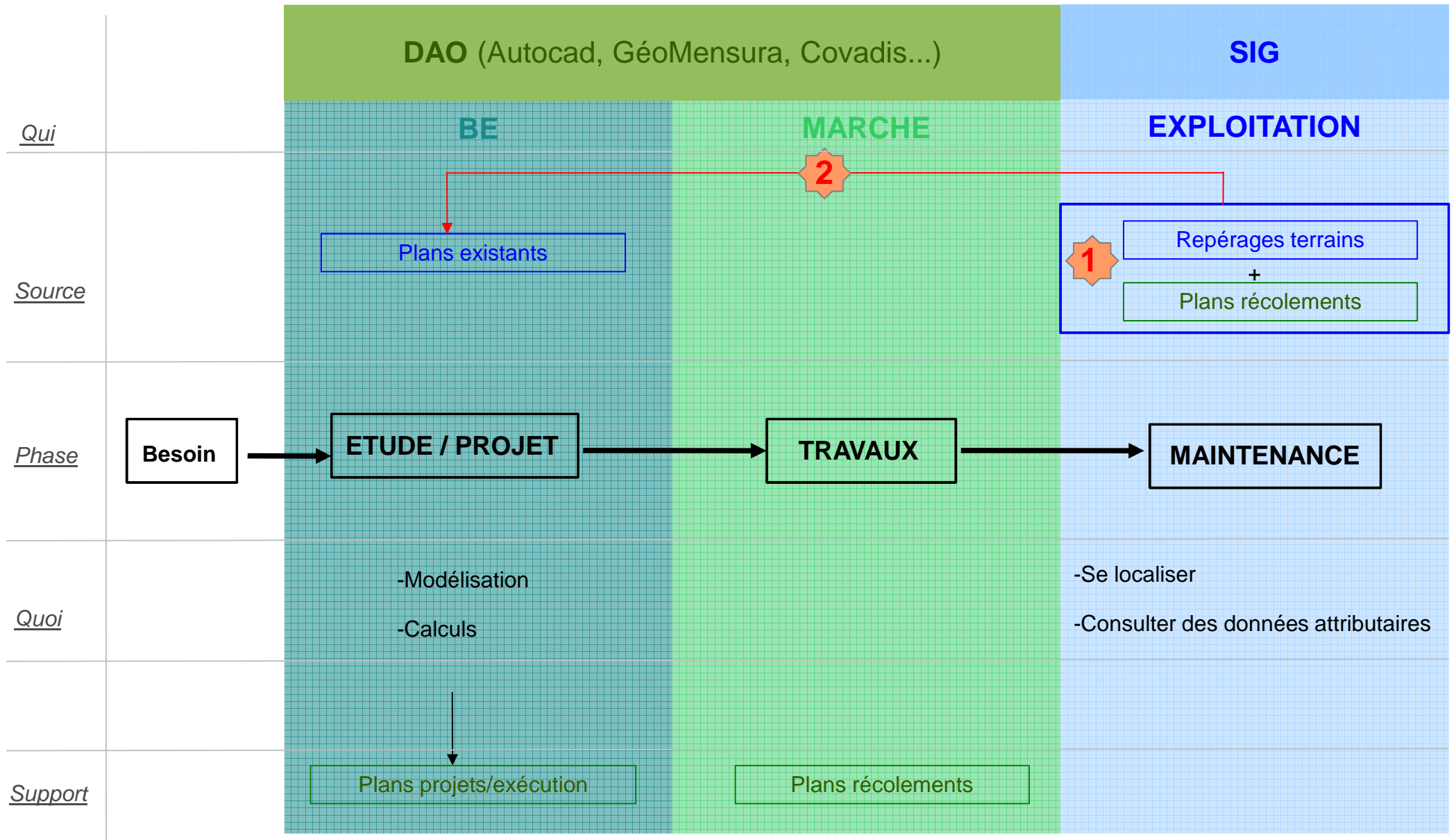
- Eau Potable
- Assainissement

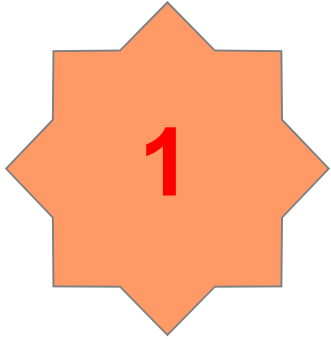
==> Accessibles via un **Système d'Information Géographique**

ORGANISATION DU SIG DE LA CABA



**FOCUS AEP-ASS / CYCLE DE VIE**





**FOCUS AEP-ASS :**

**REPONDRE AUX BESOINS DE L'EXPLOITATION**

**FOCUS AEP-ASS / REpondre aux besoins de l'exploitation**

**1 MISE EN OEUVRE CABA POUR REpondre aux besoins de l'exploitation**

**BESOIN :**

**REPRESENTATION**

Plans de récolement  
ET

Données d'exploitation



- Consultation bureau

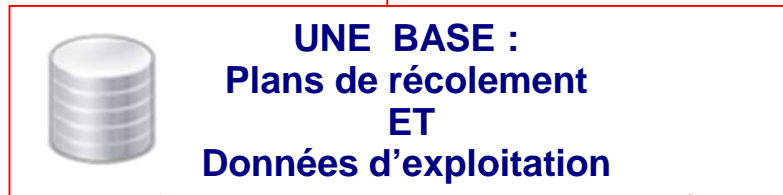
- Consultation terrain (clé 3G) pour équipes en interventions

**REPONSE AU BESOIN :**

CONSULTATION

WEBVILLE

DEMO



MAJ

REPERAGES TERRAINS (interventions)

PLANS RECOLEMENTS

IMARES

DEMO

PLANS shp

-Interface utilisateur simplifiée

-Contrôle topologique automatique

-Modèle de données souple : enrichissable



## FOCUS AEP-ASS / REpondre aux besoins de l'exploitation

1

### MISE EN OEUVRE CABA POUR REpondre aux besoins de l'exploitation

- Avant 200x : plans des réseaux disponibles uniquement sous Autocad  
=> pas de gestion attributaire, diffusion complexe et limitée, gestion peu organisée des éléments
- 2000-2009: acquisition outils SIG (Arcgis, Imares, Mapserveur, Minivue), non connectés entre eux, non coordonnés avec Autocad  
=> Divergence gestion DAO (Bureau d'étude) / gestion SIG (exploitation)  
=> Gestion des mise à jour complexe, multiplicité des bases
- 2009 : création du SIG de la CABA avec gestion en base de donnée
- Intégration des plans Autocad (format DAO) du Bureau d'Etude de la CABA au SIG (format SHP) avec objectif de convergence totale
- Mise en oeuvre de l'outil de production et alimentation en continu du SIG par la cellule exploitation (via applicatif métier)
- diffusion via outil web (Webville)
- 2012 : Elaboration d'un cahier des charges pour un rendu SIG des plans de récolement par les entreprises VRD
- 2013 : Livraison du 1er plan de récolement au format SIG sur fond de plan cadastre vecteur



**FOCUS AEP-ASS / REpondre aux besoins de l'exploitation**

**1 MISE EN OEUVRE CABA POUR REpondre aux besoins de l'exploitation**  
**Zoom plans de récolements**

Afin de tendre vers une base unique, la CABA impose un rendu informatique des plans de récolement selon un cahier des charges spécifique.

Ce cahier des charges décrit :

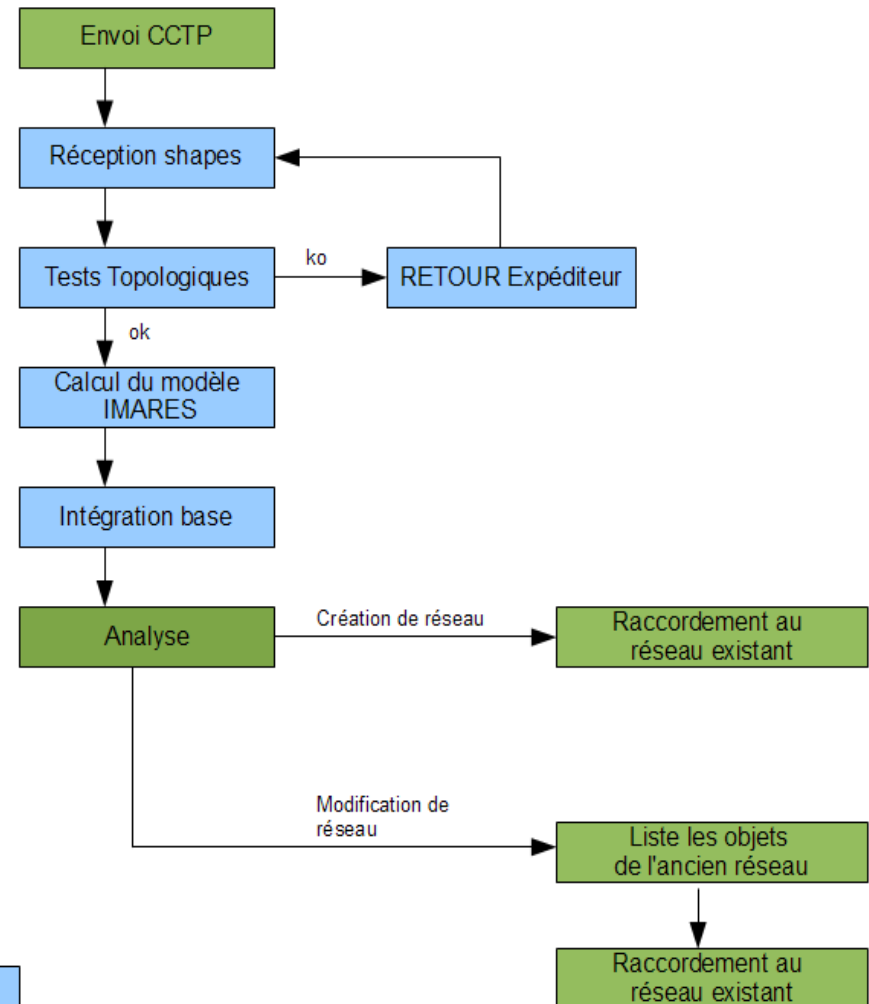
➡ le type de rendu souhaité :

- Format : SHP
- Liste des attributs pour chaque objet

➡ le type de plan à utiliser : cadastre

A réception des plans, une série de transformations FME permettent d'assurer le respect des règles de topologie et le respect du modèle de données de notre applicatif métier.

Les plans peuvent alors être injectés en base de données



SIG

BE

Présentation CR



## FOCUS AEP-ASS / REpondre AUX BESOINS DE L'EXPLOITATION

### 1 DIFFICULTES DE MISE EN OEUVRE

#### Disposer d'un rendu SIG des plans de récolements

A ce jour, malgré le déploiement du cahier des charges, peu d'entreprises répondent à cette exigence

=> Difficultés techniques pour basculer du monde DAO au monde SIG (rendu avec attributs)

#### Pistes / Interrogations : Quel type de rendu ?

##### - Format SIG

=> Les entreprises VRD prendront-elles l'initiative de se former ou d'acquérir les outils pour répondre aux exigences

=> mise à disposition de notre outil

##### - Format DAO

=> Quelle gestion attributaire? Quelle qualité (topologie, etc)

#### La Qualification des données intégrées au SIG

=> Les données intégrées au SIG ne sont pas à ce jour « validées » (vérification du tracé et des attributs)

#### Pistes / Interrogations :

##### - Qui est en mesure de qualifier la donnée ? Sur quelles bases ?

=> Comment répertorier/cartographier efficacement les réseaux existants?

## FOCUS AEP-ASS / REpondre AUX BESOINS DE L'EXPLOITATION

### 1 IMPACT DICT

Remise en cause du choix de LA REPRESENTATION des réseaux



Problématique : Le fond de plan



Problématique : Le devenir de l'existant ?

## FOCUS AEP-ASS / REpondre aux besoins de l'exploitation

### 1 IMPACT DICT – PROBLEMATIQUE FOND DE PLAN :

La CABA a fait le choix du **CADASTRE VECTEUR** comme fond de plan

Vectorisation du cadastre: Convention en 1998

=> Mise à jour annuelle

=> totalité du territoire

=> lien natif avec données foncières (MAJIC)

=> facilité d'utilisation et de repérage sur le terrain

*BD parcellaire:*

*fréquence de mise à jour trop faible*

*Orthophoto:*

*fréquence de mise à jour trop faible,  
précision*

A ce titre, les plans de récolements réceptionnés à ce jour sont **des plans calés** sur le cadastre.

#### Problématique 1 : Précision du plan

**Le fond de plan n'est pas adapté pour une représentation à grande échelle et des relevés de classe A**

#### Pistes / Interrogations :

- Conserver le fonctionnement actuel : Représentation du réseau sur fond cadastral ET gestion des coordonnées absolues x,y,z des levés en attribut (=> modification CDC)

=> Comment reporter l'information sur le guichet unique dont le fond de plan de référence est la BD Topo IGN?

-Réceptionner les levés absolus (sans calage au cadastre)

=> Intégrer ces levés en base, dans ces cas là le fond de plan cadastral ne serait affiché qu'à titre indicatif

-Disposer d'un fond de plan topographique

=> Alimentation ? Mise à jour ? Coût?

## FOCUS AEP-ASS / REPONDRE AUX BESOINS DE L'EXPLOITATION



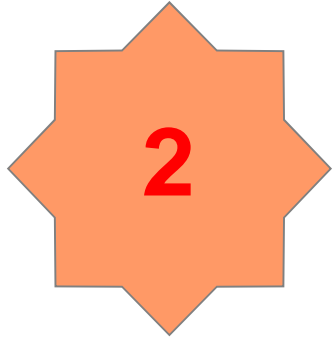
### 1 IMPACT DICT – DEVENIR DE L'EXISTANT :

La CABA a fait le choix de la **REPRESENTATION** des réseaux sur fond cadastral

A ce titre, les agents lors de leurs interventions alimentent en continu le SIG pour constituer une base qui à ce jour représente un linéaire de :

- 913 kms de réseau AEP
- 318 kms de réseau ASS

### Problématique 2 : Classification du réseau existant



**FOCUS AEP-ASS :**  
**INTERFACE DAO / SIG**

## FOCUS AEP-ASS / REpondre AUX BESOINS DE L'EXPLOITATION

### 2 IMPACT DICT

Assurer une **COMMUNICATION** entre le DAO et le SIG

- ➔ Problématique : Gestion d'une base de plans à jour et interfaçage avec les divers outils de représentation (SIG, DAO)  
Qui possède et alimente la base ?  
Comment consommer les services depuis le DAO (gestion des calques, etc)
- Pistes : connecteur ArcSDE, FME (transformations des objets, organisation des éléments, ...)

## PROBLEMATIQUES / Questions diverses DICT

Classification des réseaux (sensible / non sensible): cas particuliers?

Classe de précision travaux neufs / existant?

Avenir des levés en régie, gestion DAO ?

MAJ des zones d'implantations ?